

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВОДНОГО ГОСПОДАРСТВА ТА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ

Витяг з протоколу №6 засідання ради директорів від 21 лютого 2023 року

Голова – Сорока В.С.

Секретар – Васильєва Г.Є.

Присутні:

Мошинський В.С., ректор НУВГП;

Сорока В.С., проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи;

Савіна Н.Б., проректор з наукової роботи та міжнародних відносин;

Подлевський А.А., проректор з науково-педагогічної роботи, розвитку та комунікацій;

Прищепа А.М., директор навчально-наукового інституту агроєкології та землеустрою;

Макаренко Р.М., директор навчально-наукового інституту будівництва та архітектури;

Марчук М.М., директор навчально-наукового механічного інституту;

Хлапук М.М., директор навчально-наукового інституту водного господарства та природооблаштування;

Мартинюк П.М., директор навчально-наукового інституту автоматики, кібернетики та обчислювальної техніки;

Цимбалюк В.І., директор навчально-наукового інституту права;

Григус І.М., директор навчально-наукового інституту охорони здоров'я;

Мазур Н.О., заступник директора навчально-наукового інституту економіки та менеджменту;

Ковальчук Н.С., завідувач навчально-методичного відділу;

Клімова А.В., завідувач відділу ліцензування та акредитації;

Швець Ф.Д., директор навчально-наукового центру незалежного оцінювання;

Дем'янчук Ю.С., директор центру супроводу освіти військовослужбовців;

Жомирук Р.В., відповідальний секретар приймальної комісії;

Васильєва Г.Є., методист вищої категорії відділу якості освіти.

СЛУХАЛИ: начальника відділу якості освіти Віктора Корбутяка про аналіз перевірки магістерських кваліфікаційних робіт на наявність ознак плагіату за 2022-2023 н.р.

ВИРІШИЛИ:

1) відділу якості освіти:

– надати директорам ННІ деталізований звіт про аналіз перевірки магістерських кваліфікаційних робіт на наявність ознак плагіату за 2022-2023 н.р.;

– розмістити презентацію про аналіз перевірки магістерських кваліфікаційних робіт на ознаки плагіату на вебпорталі НУВГП у розділі «Якість освіти»;

– здійснювати подальший моніторинг результатів перевірки кваліфікаційних робіт на ознаки плагіату з метою виявлення тенденційних закономірностей;

2) директорам навчально-наукових інститутів довести до відома науково-педагогічних працівників кафедр таку інформацію:

- під час перевірки кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти на наявність ознак плагіату достатньо уваги приділяти аналізу звіту сервісу Unichек про перевірку кваліфікаційних робіт на ознаки плагіату;
- враховувати не тільки показники схожості тексту, а й можливі методи модифікації тексту (заміну символів, підозріле форматування);
- покращити практику розгляду на засіданнях кафедр питань допуску до захисту кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти.

3) директорам навчально-наукових інститутів розглянути та проаналізувати результати перевірки магістерських кваліфікаційних робіт на ознаки плагіату на засіданнях науково-методичних рад з якості.

Голосували «за» – одностайно.

Голова *(підпис)* Валерій СОРОКА

Секретар *(підпис)* Галина ВАСИЛЬЄВА