

Витяг з протоколу № 9  
засідання кафедри водопостачання, водовідведення та бурової справи  
від «08» травня 2023 року

Кількість присутніх – 6

з 7 членів кафедри

**ПРИСУТНІ:** Мартинов С.Ю. д.т.н., проф., завідувач кафедри; Ковальчук В.А. д.т.н., проф., професор кафедри; Квартенко О.М. д.т.н., доц., професор кафедри; Косінов В.П. к.т.н., доц., доцент кафедри; Орлова А.М. к.т.н., доц., доцент кафедри; Шадура В.О. к.т.н., доц., доцент кафедри.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:** 2. Аналіз результатів анкетування магістрів, які навчаються за програмою «Водопостачання та водовідведення».

**СЛУХАЛИ:** Мартинова С.Ю. – завідувача кафедри.

У квітні 2023 року з використанням Google форми проведено анонімне анкетування магістрів, які навчаються за програмою «Водопостачання та водовідведення». Метою опитування було отримання актуальної інформації про оцінку та побажання магістрів щодо програми. Опитування передбачало оціночні та відкриті запитання. Оцінювання пропонувалося виконати за 10-ти бальною шкалою: «1» – незадовільно, «10» – відмінно. В опитуванні прийняли 6 магістрів з 9. Результати опитування наведено в табличній формі.

**Відповіді на закриті (оціночні) запитання**

<b>№ з/п</b>	<b>Запитання</b>	<b>Оцінка: мін-макс (серед)</b>
1	Цілі програми і програмні результати навчання відповідають тенденціям розвитку ринку праці та спеціальності водопостачання та водовідведення.	8-10 (9,0)
2	Наскільки повно ви могли реалізувати своє право на формування індивідуальної освітньої траєкторії?	8-10 (8,8)
3	Чи була для вас зрозумілою процедура обиравання навчальних дисциплін вільного вибору?	5-10 (8,5)
4	Чи задоволені ви компетентностями, здобутими під час практичної підготовки?	8-10 (9,3)
5	Чи задоволені ви набутими соціальними навичками (soft skills)?	5-10 (8,8)
6	Чи вистачало вам часу на самостійну роботу?	4-10 (8,0)
7	Чи були вам зрозумілими та доступними правила прийому на навчання до магістратури?	8-10 (9,2)
8	Чи достатньо було вам матеріалів для навчання, які розміщені на інформаційних ресурсах університету?	9-10 (9,8)
9	Чи задоволені ви методами навчання та викладання?	8-10

№ з/п	Запитання	Оцінка: мін-макс (серед)
		(9,2)
10	Наскільки зрозумілою була для вас інформація щодо порядку та критеріїв оцінювання в навчальних дисциплінах?	7-10 (9,5)
11	Чи була у вас можливість отримувати практичні навички в лабораторіях кафедри водопостачання, водовідведення та бурової справи?	5-10 (9,0)
12	Чи мали ви можливість приймати участь у міжнародній мобільності здобувачів вищої освіти?	4-10 (7,3)
13	Чи були ви долучені до перегляду освітньої програми водопостачання та водовідведення?	8-10 (9,3)
14	Чи могли ви скористатися інформаційними ресурсами та базами даних університету (інтернет, бібліотека, мудл, репозиторій)?	9-10 (9,8)
15	Чи були вам зрозумілими процедури контрольних заходів?	9-10 (9,8)
16	Наскільки процедури контрольних заходів були прозорими?	8-10 (9,2)
17	Наскільки процедури повторного проходження контрольних заходів були зрозумілими та об'єктивними?	7-10 (9,3)
18	Наскільки ви дотримувалися правил академічної доброчесності?	9-10 (9,5)
19	Наскільки ви оцінюєте професійність викладачів кафедри водопостачання, водовідведення та бурової справи?	9-10 (9,8)
20	Чи була достатньою матеріально-технічна база для навчання в магістратурі?	9-10 (9,3)
21	Чи було безпечним освітнє середовище для життя та здоров'я магістрів?	8-10 (9,5)
22	Чи була для вас достатньою підтримка під час використання технологій дистанційного навчання?	7-10 (9,3)
23	Чи зрозуміла вам процедура вирішення конфліктних ситуацій?	9-10 (9,8)
24	Чи були у вас конфліктні ситуації?	ні – 100%
25	Якщо у вас були конфліктні ситуації, то чи ви задоволені їхнім вирішенням?	--

Отже, магістри достатньо позитивно оцінили рівень функціонування програми. Цікавіші відповіді, отримані на відкриті запитання, які зведені в таблицю.

Відповіді на відкриті запитаннями

№ з/п	Запитання	Узагальнені відповіді
26	Назвіть сильні сторони програми «Водопостачання та водовідведення»?	Унікальність та попит даної спеціальності. Висококваліфіковані викладачі. Корпоративна етика. Проведення форм контролю з використанням Навчальної платформи Moodle.
27	Назвіть слабкі сторони програми «Водопостачання та водовідведення»?	Недостатня включеність здобувачів вищої освіти в усі складові освітнього процесу.
28	Що потрібно вдосконалити для покращення формування індивідуальної освітньої траєкторії?	Полегшити студентам вибір додаткових дисциплін, звуживши їхній список, що стосуватиметься насамперед кваліфікації лише їхньої освітньої програми. Все залежить від студента і його спрямованості.
29	Що потрібно вдосконалити для покращення обрання навчальних дисциплін вільного вибору?	Дати студентам більше часу на вибір. Все залежить від студента і його спрямованості.
30	Що потрібно вдосконалити для покращення практичної підготовки?	Більше ходити на екскурсії і вивчений лекційний матеріал також проходили з практичної точки зору.
31	Що потрібно вдосконалити для покращення набуття магістрами соціальними навичками (soft skills)?	Було б добре включити в освітню програму для магістрів такий предмет, як «Психологія», для закріплення та вдосконалення соціальних навичок.
32	З яких навчальних дисциплін ви відчували перевантаження (вказіть навчальні дисципліни)?	В умовах дистанційного навчання перевантажень немає. Дизайн мислення для стартапів.
33	Що потрібно вдосконалити для покращення матеріалів, які розміщені на інформаційних ресурсах університету?	Все й так чудово. Як на мою думку, університету не потрібно вдосконалювати.
34	Що потрібно вдосконалити для покращення процедури інформування щодо порядку та критеріїв	Все доступно кожен викладач пояснює на початку курсу вивчення. А хто не зауважив, то всю інформацію студент може знайти в Мудлі. Для студентів, які навчаються на високі

№ з/п	Запитання	Узагальнені відповіді
	оцінювання в навчальних дисциплінах?	бали і постійно активні, щоб було частіше додаткових балів за їх активну участь. Все по трошки.
35	Що потрібно покращити для активізації міжнародної та вітчизняної мобільності здобувачів вищої освіти?	Для початку чимшвидше її активізувати й заохочувати здобувачів освіти вивчати іноземні мови. Вільний обмін студентами у інші країни.
36	Що потрібно удосконалити при проведенні контрольних заходів?	Включити в навчальні плани більше додаткових завдань для отримання додаткових балів (реферати, презентації, есе тощо). Підготовку до них та інформацію на лекціях.
37	Що потрібно покращити в матеріально-технічній базі кафедри водопостачання, водовідведення та бурової справи?	Трохи осучаснити лабораторії для практичних занять задля більшої цікавості та ознайомлення із новими приладами, аби йти «в ногу з часом». Більше нової інформації з джерел інтернету.
38	Які навчальні дисципліни, на мою думку, необхідно ввести чи вилучити з освітньої програми?	На мою думку, все добре так, як є. Все задовольняє.
39	Чого мене, на мою думку, не навчили, а це потрібно на сучасному ринку праці	Всього вдосталь, але мабуть трохи в надлишку соціальні та адаптивні навички, які б пригодилися в майбутньому.

Окремі побажання магістрів я прокоментую. З даних, наведених в таблиці, видно, що потрібно приділити додаткову увагу роз'ясненню та нагадуванню магістрам про етапи обрання вибіркового навчального дисциплін. Я розмовляв з магістрами і вони сказали, що це стосується лише обрання вибіркового навчального дисциплін загальноуніверситетського кошику, до якого належить також і навчальна дисципліна «Дизайн мислення для стартапів». Звичайно процедура вибору цілком незалежна і виконується в Moodle індивідуально кожним магістром, інформування забезпечується працівниками деканату, але прохання до куратора проводити ретельнішу роботу щодо інформування магістрів не тільки про процедуру обрання загальноуніверситетських вибіркового навчального дисциплін, але й додаткового інформування магістрів про крайні терміни етапів такого вибору.

Окремі побажання є також щодо розширення екскурсій та практичної підготовки. Так, дійсно цей рік виявився складним у цьому відношенні, що пов'язано з війною. Крім того, наші магістри навчалися дистанційно.

Зверніть увагу, шановні колеги, на прохання магістрів щодо можливості отримання додаткових балів.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Результати анонімного анкетування магістрів прийняти до уваги під час оновлення освітньо-професійної програми «Водопостачання та водовідведення» другого (магістерського) рівня вищої освіти та вдосконалення викладання окремих освітніх компонент.

**Голосували:**

«за» –	6
«проти» –	немає
«утримались» –	немає

Завідувач кафедри

  


Сергій МАРТИНОВ

Секретар

Алла ОРЛОВА