

Витяг з протоколу № 7  
засідання кафедри водопостачання, водовідведення та бурової справи  
від «18» лютого 2022 року

Кількість присутніх – 6

з 7 членів кафедри

**ПРИСУТНІ:** Мартинов С.Ю. д.т.н., проф., завідувач кафедри; Ковальчук В.А. д.т.н., проф., професор кафедри; Квартенко О.М. д.т.н., доц., професор кафедри; Косінов В.П. к.т.н., доц., доцент кафедри; Орлова А.М. к.т.н., доц., доцент кафедри; Шадура В.О. к.т.н., доц., доцент кафедри.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:** 1. Інформацію про результати анкетування випускників ОПП «Водопостачання та водовідведення» 2021 року..

**СЛУХАЛИ:** *Мартинова С.Ю.* – завідувача кафедри.

24 грудня 2021 року було проведено опитування магістрів-випускників, які навчалися за ОПП «Водопостачання та водовідведення». В анкетуванні взяли участі всі магістри у кількості сім респондентів.

Були сформовані три види окремих анкет.

Перша анкета передбачала отримання інформації про магістрів з метою подальшої комунікації з ними. Тобто отримано актуальну інформацію про адреси проживання, номери телефонів, комунікації в соціальних мережах. З'ясовано, що 43% магістрів вже працевлаштовані.

Дві інші анкети були анонімними та містили 24 запитання закритого типу, з оцінюванням за шестибальною шкалою – 0...5 балів та 12 запитань відкритого типу. Оціночні запитання були сформовані за результатами аналізу «Рекомендацій щодо застосування критеріїв оцінювання якості освітньої програми», затверджених Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти 17 листопада 2020 року. Відкриті запитання дещо пов'язані з попередніми та мали на меті зібрати рекомендації щодо вдосконалення програми.

Результати обробки наведені на екрані (таблиці). Наголошую на тому, що оцінка «5» – це повністю згоден, оцінка «0» – абсолютно незгоден.

№ з/п	Найменування запитання	Оцінка		
		мін	макс	сер
1	Цілі програми і програмні результати навчання відповідають тенденціям розвитку ринку праці та спеціальності водопостачання та водовідведення.	4	5	4,71
2	Наскільки повно ви могли реалізувати своє право на формування індивідуальної освітньої траєкторії?	5	5	5,00

№ з/п	Найменування запитання	Оцінка		
		мін	макс	сер
3	Чи була для вас зрозумілою процедура обиравання навчальних дисциплін вільного вибору?	5	5	5,00
4	Чи задоволені ви компетентностями, здобутими під час практичної підготовки?	4	5	4,57
5	Чи задоволені ви набутими соціальними навичками (soft skills)?	4	5	4,71
6	Чи відчували ви перенавантаження під час навчання?	0	4	0,86
7	Чи вистачало вам часу на самостійну роботу?	4	5	4,86
8	Чи були вам зрозумілими та доступними правила прийому на навчання до магістратури?	5	5	5,00
9	Чи достатньо було вам матеріалів для навчання, які розміщені на інформаційних ресурсах університету?	4	5	4,71
10	Наскільки зрозумілою була для вас інформація щодо порядку та критеріїв оцінювання в навчальних дисциплінах?	5	5	5,00
11	Чи була у вас можливість отримувати практичні навички в лабораторіях кафедри водопостачання, водовідведення та бурової справи?	4	5	4,57
12	Чи приймали ви участь у міжнародній мобільності здобувачів вищої освіти?	0	5	2,57
13	Чи були ви долучені до перегляду освітньої програми водопостачання та водовідведення?	4	5	4,71
14	Чи могли ви скористатися інформаційними ресурсами та базами даних університету (інтернет, бібліотека, мудл, репозиторій)?	5	5	5,00
15	Чи були вам зрозумілими процедури контрольних заходів?	4	5	4,86
16	Наскільки процедури контрольних заходів були прозорими?	5	5	5,00
17	Наскільки процедури повторного проходження контрольних заходів були зрозумілими та об'єктивними?	4	5	4,71
18	Наскільки ви дотувалися правил академічної доброчесності?	4	5	4,71
19	Наскільки ви оцінюєте професійність викладачів кафедри водопостачання, водовідведення та бурової справи?	5	5	5,00
20	Чи була достатньою матеріально-технічна база для навчання в магістратурі?	3	5	4,57
21	Чи було безпечним освітнє середовище для життя та здоров'я магістрів?	5	5	5,00

№ з/п	Найменування запитання	Оцінка		
		мін	макс	сер
22	Чи була для вас достатньою підтримка під час використання технологій дистанційного навчання?	5	5	5,00
23	Чи зрозуміла вам процедура вирішення конфліктних ситуацій?	5	5	5,00
24	Чи були у вас конфлікти ситуації (так/ні – викреслити непотрібне)?	ні	ні	ні

Тобто оцінки магістрів навчання на нашій програмі достатньо позитивні.

На групу відкритих запитань окремі магістри не дали жодної відповіді, частина магістрів відповіла загальними фразами «немає», «нічого» або «все добре». Змістовні відповіді виводжу на екран (таблиця). Через крапку з комою розділені відповіді окремих магістрів.

№ з/п	Найменування запитання	Відповіді
1	Назвіть три сильні сторони програми «Водопостачання та водовідведення»?	дисципліни, стабільність, лояльність; професійність, актуальність, новаторство; підготовка кваліфікованих випускників, прозорість, професійність; гарна база, цікаве викладання; кваліфіковані викладачі; гнучкість, доступність
2	Назвіть три слабкі сторони програми «Водопостачання та водовідведення»?	
3	Що потрібно вдосконалити для покращення формування індивідуальної освітньої траєкторії?	більше англійської мови
4	Що потрібно вдосконалити для покращення обрання навчальних дисциплін вільного вибору?	більш детальна розповідь про дисципліни
5	Що потрібно вдосконалити для покращення практичної підготовки?	більше практики
6	Що потрібно вдосконалити для покращення набуття магістрами соціальними навичками (soft skills)?	більше спільних робіт з викладачами

7	З яких навчальних дисциплін ви відчували перевантаження (вказіть навчальні дисципліни)?	
8	Що потрібно вдосконалити для покращення матеріалів, які розміщені на інформаційних ресурсах університету?	
9	Що потрібно вдосконалити для покращення процедури інформування щодо порядку та критеріїв оцінювання в навчальних дисциплінах?	скидати сповіщення на номер телефону
10	Що потрібно покращити для активізації міжнародної та вітчизняної мобільності здобувачів вищої освіти?	реклама; покращити викладання іноземних мов
11	Що потрібно удосконалити при проведенні контрольних заходів?	
12	Що потрібно покращити в матеріально-технічній базі кафедри водопостачання, водовідведення та бурової справи?	якість аудиторій, кабінетів та кафедри

Ви бачите, що на перше запитання було найбільше відповідей, серед яких виділено не тільки професійність викладачів, але й доступність інформації. Разом з тим, було побажання одного анкетованого про інформування через телефон. Тому потрібно всім кураторам, хто ще цього не зробив, створити вайбер групи студентських груп, до котрих приєднати науково-педагогічних працівників, які викладатимуть у весняному семестрі, та мене.

Відповіді окремих магістрів протилежні. Наприклад, у першому запитанні про переваги програми один респондент виділив «гарна база», а інший, у 12 запитанні, відмітив необхідність покращення кабінетів та кафедри. Зрозуміло, що вдосконалення матеріально-технічної бази кафедри тісно пов'язане з фінансовою стороною. Ви знаєте, що до цієї роботи залучаються кошти не тільки університету, але й стейкхолдерів та від госп-договірних робіт. Зокрема, за кошти ТОВ «UKRBIOTAL» проведений ремонт аудиторії та встановлено діюче сучасне обладнання для дослідження процесів очищення стічних вод для малих населених пунктів. За рахунок коштів госп-договірної тематики мною закуплено матеріали та змонтовано установку дослідження автоматизації роботи пінополістирольного фільтра, яка використовується під час навчання здобувачів вищої освіти. В минулому році проведено ремонт кафедри, закуплені стільці, а в цьому році планується повністю оновити столи та шафи.

Висловлено побажання про більше практики. Так дійсно на практичну підготовку вплинула пандемічна ситуація. Але осінню 2021 року нам все ж таки вдалося провести екскурсії студентів в цех виготовлення каналізаційних очисних споруд та на насосно-водоочисний майданчик «Новий двір». Також здобувачі вищої освіти у рамках міжнародної програми Fulbright Specialist Program послушали лекцію професора Мічиганського університету Володимира Тарабари, присвячену мембранним технологіям та в рамках міжнародної

програми Water Harmony лекцію професора Норвезького університету природничих наук Харши Ратнавіра. Як ми вже домовлялися на попередніх засіданнях кафедри, у весняному семестрі передбачити зустрічі з виробничниками, очевидно он-лайн.

Є побажання одного анкетованого про «більше спільних робіт з викладачами». Ми з вами залучаємо студентів до наукової роботи. Наприклад, я спільно з магістром першого року навчання Лісовцем Назаром провів моделювання роботи водонапірних башт і опублікували тези на міжнародній конференції. На перший етап всеукраїнського конкурсу наукових робіт підготовлено п'ять наукових робіт – 4 бакалаврів та одна магістра. Я вважаю, що в цьому напрямі потрібно викладачам приділяти увагу комунікації з кожним студентом.

*Виступили:* професор Квартенко О.М., доцент Шадура В.О.

*Ухвалили:* Прийняти до уваги результати анкетування та до виконання пропозиції доповідача.

Голосували:

«за» –	6
«проти» –	немає
«утримались» –	немає

Завідувач кафедри



Сергій МАРТИНОВ

Секретар



Алла ОРЛОВА