



Національний університет  
водного господарства  
та природокористування

# **АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання та навчання за II семестр 2021-2022 н.р.**



# ННІ Будівництва та архітектури





# ННІ Будівництва та архітектури

(середній бал за окремими критеріями)

№ з/п	Критерії	Кафедра автомобільних доріг, основ та фундаментів	Кафедра архітектури та середовищного дизайну	Кафедра водопостачання, водовідведення та бурової справи	Кафедра міського будівництва та господарства	Кафедра основ архітектурного проектування, конструювання та графіки	Кафедра охорони праці та безпеки життєдіяльності	Кафедра промислового, цивільного будівництва та інженерних споруд	Кафедра теплозапобігання, вентиляції та санітарної техніки	Кафедра технології будівельних виробів і матеріалознавства	Кафедра мостів і тунелів, опору матеріалів і будівельної механіки	Середнє значення по ННІ
1	Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності/освітньої програми	9,9	8,9	9,9	9,3	9,3	9,3	10	9,5	9,4	9,1	9,5
2	Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички	9,7	8,1	9,6	9,2	8,7	9,5	9,9	8,6	9,2	9,0	9,2
3	Я міг легко завантажити/отримати силабус, конспект лекцій, відеолекції, методичні вказівки та ін. навчальні матеріали	9,6	8,4	9,9	9,6	9,1	9,7	9,6	9,0	9,5	9,3	9,4
4	Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло надав повну інформацію щодо навчальної дисципліни	9,7	9,0	9,8	9,6	8,8	9,7	9,3	9,3	9,4	9,2	9,4
5	Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку	10	8,6	9,2	9,8	9,0	9,7	9,7	9,7	9,1	9,2	9,4
6	Викладач був коректним та тактовним	9,8	8,9	9,8	9,6	9,2	9,7	9,6	9,1	9,3	9,2	9,4
7	Викладач регулярно та вчасно надавав відгуки на мої виконані навчальні завдання	9,7	8,5	9,7	9,7	8,8	9,6	9,6	9,6	8,8	9,1	9,3
8	Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання	9,4	8,3	9,5	9,3	8,6	9,3	9,2	8,5	8,5	8,8	8,9
9	Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання	9,7	8,8	9,8	9,7	8,9	9,8	9,1	9,4	9,4	9,1	9,4
10	Я міг вільно обирати теми для дослідження, способи та методи виконання навчальних завдань	9,4	8,5	9,5	9,5	8,8	9,6	9,5	8,8	9,1	8,9	9,2
11	Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників	9,7	9,1	9,6	9,7	9,3	9,7	9,7	9,3	9,2	9,4	9,5
12	Викладач пояснював причини виставлення своєї оцінки	9,7	8,5	9,5	9,7	8,9	9,7	9,5	8,7	9,1	9,4	9,3
13	На мою думку, викладач добре володіє навчальним матеріалом	9,7	9,4	9,9	9,7	9,4	9,8	9,9	9,3	9,6	9,5	9,6
14	Викладач на заняттях обговорював питання етики, академічної доброчесності, санкцій за плагіат та ін. порушення	9,3	7,7	9,6	9,3	8,8	9,1	9,2	8,0	9,0	9,0	8,9
15	Я хочу і надалі навчатися у цього викладача	9,6	8,4	9,9	9,6	9,3	9,6	9,8	9,0	9,4	9,1	9,4



## ННІ Будівництва та архітектури середній бал за окремими критеріями





Національний університет  
водного господарства  
та природокористування

# ННІ Будівництва та архітектури (розподіл викладачів за середнім балом)



