

# НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВОДНОГО ГОСПОДАРСТВА ТА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ

## Витяг з протоколу №1 засідання ради директорів від 26 вересня 2023 року

Голова – Сорока В.С.

Секретар – Васильєва Г.Є.

Присутні:

Мошинський В.С., ректор НУВГП;

Сорока В.С., проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи;

Подлевський А.А., проректор з науково-педагогічної роботи, розвитку та комунікацій;

Прищепа А.М., директор навчально-наукового інституту агроекології та землеустрою;

Макаренко Р.М., директор навчально-наукового інституту будівництва та архітектури;

Марчук М.М., директор навчально-наукового механічного інституту;

Мартинюк П.М., директор навчально-наукового інституту автоматичної, кібернетики та обчислювальної техніки;

Цимбалюк В.І., директор навчально-наукового інституту права;

Сафоник А.П., в.о. директора енергетики, автоматичної та водного господарства;

Ногас А.О., заступник директора навчально-наукового інституту охорони здоров'я;

Сиротинська А.П., заступник директора навчально-наукового інституту економіки та менеджменту;

Ковальчук Н.С., завідувач навчально-методичного відділу;

Клімова А.В., завідувач відділу ліцензування та акредитації;

Швець Ф.Д., директор навчально-наукового центру незалежного оцінювання;

Дем'янчук Ю.С., директор центру супроводу освіти військовослужбовців;

Жомирук Р.В., відповідальний секретар приймальної комісії;

Васильєва Г.Є., методист вищої категорії відділу якості освіти.

**СЛУХАЛИ:** начальника відділу якості освіти Віктора Корбутяка про аналіз узагальнених результатів опитування здобувачів вищої освіти щодо якості навчання та викладання за II семестр 2022-2023 навчального року, а саме про відсоток отриманих відгуків, середній бал за критеріями, динаміку отриманих відгуків за роками та таблиці-світлофори із найнижчими та найвищими середніми балами за критеріями.

Начальник відділу якості освіти наголосив, що найменшу кількість балів здобувачі вищої освіти поставили таким критеріям опитувальника:

- «Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання (ділові ігри, тренінги, дискусії, дебати, аналіз конкретних ситуацій та ін.)» (8,8 із 10);
- «Викладач на заняттях обговорював такі питання як: етика та академічна доброчесність, санкції за плагіат, списування та інші порушення» (8,9 із 10).

## **ВИРІШИЛИ:**

1) відділу якості освіти:

– надати директорам ННІ розширену інформацію стосовно опитування здобувачів вищої освіти щодо якості навчання та викладання за II семестр 2022-2023 н.р.;

– розмістити інформацію про аналіз узагальнених результатів опитування здобувачів вищої освіти щодо якості навчання та викладання за II семестр 2022-2023 н.р. на вебпорталі НУВГП у розділі «Якість освіти»;

2) директорам навчально-наукових інститутів:

– продовжувати роботу над мотивуванням студентів для надання ними об'єктивних та конструктивних відгуків;

– наголошувати викладачам про використання ними на заняттях сучасних та цікавих методів навчання та обговорення питань про академічну доброчесність;

– здійснювати постійний контроль за розглядом деталізованих результатів опитування здобувачів вищої освіти щодо якості навчання та викладання під час засідань кафедр відповідного ННІ з прийняттям відповідних рішень, протоколюванням та оприлюдненням узагальненої інформації на вебсторінках кафедр, а також надсиланням витягів з протоколів засідань кафедр з прийнятими рішеннями здобувачам вищої освіти, які брали участь в опитуванні;

– під час найближчих засідань науково-методичних рад з якості навчально-наукових інститутів детально проаналізувати узагальнені результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості навчання та викладання за II семестр 2022-2023 навчального року, звернувши особливу увагу на критерії з найменшим середнім балом та прийняти відповідні рішення. У рішеннях науково-методичних рад з якості передбачити конкретні заходи, виконавців, терміни виконання, механізм контролю за виконанням рішень. Витяги з протоколів засідань науково-методичних рад з якості навчально-наукових інститутів з відповідними рішеннями оприлюднити на сторінках науково-методичних рад з якості.

Голосували «за» – одностайно.

Голова

Валерій СОРОКА

Секретар

Галина ВАСИЛЬЄВА

*Оригінал документа з підписами в каб. 168  
(відділ якості освіти)*