

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВОДНОГО ГОСПОДАРСТВА ТА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ

Витяг з протоколу №9 засідання ради директорів від 28 березня 2023 року

Голова – Сорока В.С.

Секретар – Васильєва Г.Є.

Присутні:

Мошинський В.С., ректор НУВГП;

Сорока В.С., проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи;

Савіна Н.Б., проректор з наукової роботи та міжнародних відносин;

Подлевський А.А., проректор з науково-педагогічної роботи, розвитку та комунікацій;

Прищепа А.М., директор навчально-наукового інституту агроєкології та землеустрою;

Макаренко Р.М., директор навчально-наукового інституту будівництва та архітектури;

Марчук М.М., директор навчально-наукового механічного інституту;

Хлапук М.М., директор навчально-наукового інституту водного господарства та природооблаштування;

Мартинюк П.М., директор навчально-наукового інституту автоматики, кібернетики та обчислювальної техніки;

Ковшун Н.Є., директор навчально-наукового інституту економіки та менеджменту;

Пасічнюк В.Б., заступник директора навчально-наукового інституту права;

Ніколенко О.І., заступник директора навчально-наукового інституту охорони здоров'я;

Ковальчук Н.С., завідувач навчально-методичного відділу;

Клімова А.В., завідувач відділу ліцензування та акредитації;

Швець Ф.Д., директор навчально-наукового центру незалежного оцінювання;

Дем'янчук Ю.С., директор центру супроводу освіти військовослужбовців;

Жомирук Р.В., відповідальний секретар приймальної комісії;

Васильєва Г.Є., методист вищої категорії відділу якості освіти.

СЛУХАЛИ: начальника відділу якості освіти Віктора Корбутяка про аналіз узагальнених результатів опитування здобувачів випускового року навчання магістерського рівня щодо якості освітніх програм за 2022-2023 н.р., зокрема, про динаміку отриманих відгуків за роками, середній бал за критеріями та порівняння усереднених балів за кожним критерієм у вигляді таблиці-світлофора із найнижчими та найвищими середніми балами за критеріями.

Начальник відділу якості освіти наголосив, що найменшу кількість балів здобувачі випускового року магістерського рівня поставили таким критеріям опитувальника:

- «Я долучався(лася) до аналізу та оновлення освітньої програми чи її освітніх курсів» (8,2 із 10);

- «Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-класи, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та інше)» (8,5 із 10).

ВИРІШИЛИ:

1) відділу якості освіти:

- з метою роз'яснення здобувачам випускового року навчання критерію «Я долучався(лася) до аналізу та оновлення освітньої програми, чи її окремих курсів», доповнити його словами «зокрема, через регулярні опитування»;

- надати директорам ННІ докладну інформацію стосовно опитування здобувачів випускового року навчання магістерського рівня щодо якості освітніх програм за 2022-2023 н.р.;

- розмістити інформацію про аналіз узагальнених результатів опитування здобувачів випускового року навчання магістерського рівня щодо якості освітніх програм за 2022-2023 н.р. на вебпорталі НУВГП у розділі «Якість освіти»;

2) директорам навчально-наукових інститутів:

- активно залучати здобувачів випускового року навчання до анонімного анкетування стосовно якості освітніх програм;

- регулярно проводити роз'яснювальну роботу серед здобувачів випускового року навчання стосовно основної мети такого виду опитування;

- контролювати розгляд результатів опитування магістрів випускового року навчання щодо якості освітніх програм на засіданнях кафедр з прийняттям відповідних рішень, протоколюванням, оприлюдненням узагальненої інформації на е-сторінках кафедр;

- під час засідань науково-методичних рад з якості навчально-наукових інститутів детально проаналізувати результати анонімного онлайн-опитування магістрів випускового року навчання щодо якості освітніх програм, звернувши особливу увагу на критерії з найменшим середнім балом, зокрема, розглянути відгуки на відкриті запитання. Витяги з протоколів засідань науково-методичних рад з якості ННІ з відповідними рішеннями оприлюднити на е-сторінці «Депозитарій інституту»;

- надсилати здобувачам випускового року навчання узагальнені результати опитування з прийнятими рішеннями (витяги з протоколів кафедр та науково-методичних рад з якості ННІ);

- рекомендувати гарантам освітніх програм продовжувати формувати бази відгуків магістрів випускового року навчання стосовно якості освітніх програм за роками, звертаючи особливу увагу на відкриті запитання з конкретними пропозиціями, та брати до уваги зазначені відгуки під час щорічного моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм.

Голосували «за» – одностайно.

Голова *(підпис)*

Валерій СОРОКА

Секретар *(підпис)*

Галина ВАСИЛЬЄВА

*Оригінал документа з підписами в каб. 168
(відділ якості освіти)*