

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВОДНОГО ГОСПОДАРСТВА ТА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ

Витяг з протоколу №2 засідання ради директорів від 02 листопада 2021 року

Голова Сорока В.С.
Секретар Васильєва Г.Є.

Присутні:

Мошинський В.С., в.о. ректора НУВГП;
Сорока В.С., проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи;
Савіна Н.Б., проректор з наукової роботи та міжнародних відносин;
Прищепя А.М., директор навчально-наукового інституту агроекології та землеустрою;
Ковшун Н.Е., директор навчально-наукового інституту економіки та менеджменту;
Макаренко Р.М., директор навчально-наукового інституту будівництва та архітектури;
Марчук М.М., директор навчально-наукового механічного інституту;
Турченко В.О., заступник директора навчально-наукового інституту водного господарства та природооблаштування;
Маланчук З.Р., директор інституту післядипломної освіти;
Мартинюк П.М., директор навчально-наукового інституту автоматики, кібернетики та обчислювальної техніки;
Цимбалюк В.І., директор навчально-наукового інституту права;
Григус І.М., директор навчально-наукового інституту охорони здоров'я;
Ковальчук Н.С., завідувач навчально-методичного відділу;
Клімова А.В., завідувач відділу ліцензування та акредитації;
Швець Ф.Д., директор навчально-наукового центру незалежного оцінювання;
Корбутяк В.І., начальник відділу якості освіти;
Жомирук Р.В., відповідальний секретар приймальної комісії;
Васильєва Г.Є., методист вищої категорії відділу якості освіти.

СЛУХАЛИ: начальника відділу якості освіти Корбутяка В.І. про аналіз узагальнених результатів анонімного онлайн опитування здобувачів вищої освіти щодо якості навчання та викладання за II семестр 2020-2021 навчального року, а саме: відсоток отриманих відгуків, середній бал за критеріями.

Корбутяк В.І. наголосив, що найменшою кількістю балів здобувачі вищої освіти за університетом загалом оцінили такі критерії: «Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання», «Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички» та «Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання».

Також начальник відділу якості освіти представив учасникам засідання порівняльний аналіз узагальнених результатів опитування здобувачів вищої освіти щодо якості навчання та викладання за два семестри: II семестр 2019-2020 навчального року та II семестр 2020-2021 навчального року.

ВИРІШИЛИ:

1) відділу якості освіти:

– надати директорам ННІ розширену інформацію стосовно опитування здобувачів вищої освіти щодо якості навчання та викладання за II семестр 2020-2021 навчального року та порівняльний аналіз узагальнених результатів опитування здобувачів вищої освіти щодо якості навчання та викладання за два семестри: II семестр 2019-2020 навчального року та II семестр 2020-2021 навчального року;

– розмістити інформацію про аналіз узагальнених результатів опитування здобувачів вищої освіти щодо якості навчання та викладання за II семестр 2020-2021 навчального року та порівняльний аналіз узагальнених результатів опитування здобувачів вищої освіти щодо якості навчання та викладання за два семестри: II семестр 2019-2020 навчального року та II семестр 2020-2021 навчального року на вебпорталі НУВГП у розділі «Якість освіти»;

2) директорам навчально-наукових інститутів здійснювати постійний контроль за розглядом деталізованих результатів опитування здобувачів вищої освіти щодо якості навчання та викладання під час засідань кафедр відповідного ННІ з прийняттям відповідних рішень, протоколюванням та оприлюдненням узагальненої інформації на вебсторінках кафедр, а також надсиланням витягів з протоколів засідань кафедр здобувачам вищої освіти, які брали участь в опитуванні;

3) під час найближчих засідань науково-методичних рад з якості навчально-наукових інститутів детально проаналізувати узагальнені результати анонімного онлайн опитування здобувачів вищої освіти щодо якості навчання та викладання за II семестр 2020-2021 навчального року, звернувши особливу увагу на критерії з найменшим середнім балом та прийняти відповідні рішення. У рішеннях науково-методичних рад з якості передбачити конкретні заходи, виконавців, терміни виконання, механізм контролю за виконанням рішень. Витяги з протоколів засідань науково-методичних рад з якості навчально-наукових інститутів з відповідними рішеннями оприлюднити на сторінках науково-методичних рад з якості.

Голосували «за» – одностайно.

Голова (підпис) В.С. Сорока

Секретар (підпис) Г.Є. Васильєва