

ЗВЕДЕНІ РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ
здобувачів стосовно якості викладання та навчання за окремою навчальною
дисципліною

ННІ		АКОТ
Кафедра		<i>Комп'ютерних наук та прикладної математики</i>
Усереднений відсоток студентів, які взяли участь в анкетуванні		19%
№ з/п	Критерії оцінювання	Середнє значення за окремими критеріями
Чисельність здобувачів: у групі/взяли участь в анкетуванні		997/193
1.	Начальна дисципліна стосується моєї спеціальності	8,6
2.	Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички	8,2
3.	Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, відеозаняття, слайдкурс, конспекти лекцій та ін.)	8,8
4.	Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків, екзаменів та інше	8,9
5.	Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку	8,9
6.	Викладач був коректним та тактовним	9,0
7.	Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання	8,3
8.	Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання в умовах карантину	9,0
9.	Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання	7,3
10.	Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників	8,8
11.	Викладач добре володіє навчальним матеріалом	9,3
12.	Я хочу і надалі навчатися у цього викладача	8,2
Середнє значення по кафедрі		8,6

ННІ		АКОТ
Кафедра		<i>Комп'ютерних технологій та економічної кібернетики</i>
Усереднений відсоток студентів, які взяли участь в анкетуванні		41%
№ з/п	Критерії оцінювання	Середнє значення за окремими критеріями
Чисельність здобувачів: у групі/взяли участь в анкетуванні (в середньому)		5,9/2,4
1.	Начальна дисципліна стосується моєї спеціальності	8,4
2.	Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички	8,2
3.	Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, відеозаняття, слайдкурс, конспекти лекцій та ін.)	9,7
4.	Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків, екзаменів та інше	9,5
5.	Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку	9,7
6.	Викладач був коректним та тактовним	9,7
7.	Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання	8,8
8.	Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання в умовах карантину	9,6
9.	Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання	8,5
10.	Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників	9,5
11.	Викладач добре володіє навчальним матеріалом	9,7
12.	Я хочу і надалі навчатися у цього викладача	8,7
Середнє значення по кафедрі		9,2

ННІ	АКОТ	
Кафедра	<i>АЕКІТ</i>	
Усереднений відсоток студентів, які взяли участь в анкетуванні		9,1 %
№ з/п	Критерії оцінювання	Середнє значення за окремими критеріями
Чисельність здобувачів: у групі/взяли участь в анкетуванні		1700/155
1.	Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності	9,1
2.	Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички	8,7
3.	Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, відеозаняття, слайдкурс, конспекти лекцій та ін.)	9,2
4.	Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків, екзаменів та інше	9,4
5.	Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку	9,1
6.	Викладач був коректним та тактовним	9,5
7.	Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання	8,6
8.	Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання в умовах карантину	9,2
9.	Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання	7,9
10.	Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників	9,3
11.	Викладач добре володіє навчальним матеріалом	9,5
12.	Я хочу і надалі навчатися у цього викладача	8,9
Середнє значення по кафедрі		9,03

ННІ	АКОТ	
Кафедра	<i>Вищої математики</i>	
Кількість студентів, яким надіслано анкети	1095	
Кількість отриманих відгуків	119	
Відсоток отриманих відгуків	10,9%	
№ з/п	Критерії оцінювання	Середнє значення за окремими критеріями
1.	Начальна дисципліна стосується моєї спеціальності	8,1
2.	Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички	7,9
3.	Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, відеозаняття, слайдкурс, конспекти лекцій та ін.)	8,5
4.	Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків і екзаменів та інше	8,7
5.	Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку	8,8
6.	Викладач був коректним та тактовним	8,8
7.	Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання	7,9
8.	Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання в умовах карантину	8,3
9.	Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання	7,2
10.	Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників	8,8
11.	Викладач добре володіє навчальним матеріалом	9,2
12.	Я хочу і надалі навчатися у цього викладача	8,3
Середнє значення по кафедрі		8,4