

ПРОТОКОЛ № 4
засідання групи забезпечення
освітньо-професійної програми
«Публічне управління та адміністрування»
спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

від «11» травня 2023 року

Порядок денний

ПРИСУТНІ: всього 6 осіб, проф.-викл. складу 4 чол.

головуючий: доцент Антонова С.Є.

секретар: О.М. Чорна

доц. Тихончук Л.Х., доц. Мартинюк., доц. Шинкарук А.Л.

Бачманюк Дарина, студентка 2 курсу ОП ПУА.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про розгляд результатів опитування здобувачів випускового курсу 2023 року (відкриті запитання) та плановані (у зв'язку з цим) рішення з удосконалення ОП «Публічне управління та адміністрування» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

(Доп. доцент Антонова С.Є.)

2. Про розгляд навчально-методичних розробок.

3. Різне.

Питання 1. Про розгляд результатів опитування здобувачів випускового курсу 2023 року (відкриті запитання) та плановані (у зв'язку з цим) рішення з удосконалення ОП «Публічне управління та адміністрування» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

СЛУХАЛИ: 1. доцента Антонову Світлану, Гаранта ОП ПУА про результати опитування здобувачів випускового курсу 2023 року (відкриті питання), які навчаються за освітньо-професійною програмою «Публічне управління та адміністрування» спец. 281 «Публічне управління та адміністрування» (додаток 1, 2). У опитуванні взяло участь 62,5% здобувачів випускового курсу денної та заочної форми навчання.

Пропозиції здобувачів випускового курсу щодо покращення ОП:

1) На запитання «Чого мене, на мою думку, не навчили, а це потрібно на сучасному ринку праці» здобувачі відповіли:

– Мене все задовольняє.

– Навчають всьому, але треба слухати уважно.

– Все на достатньому рівні.

– Сфера управління в умовах воєнного стану.

2) Які дисципліни необхідно ввести чи вилучити з освітнього процесу:

– Вилучити: вищу математику.

– Все на достатньому рівні. Не потрібно вводити і вилучати.

3) Інші пропозиції щодо покращення якості освітньої програми: Все СУПЕР. Все на достатньому рівні

ВИСТУПИЛИ:

1. Тихончук Леся, д.держ.упр., доцент, яка зазначила, що ОК ЗП7 Вища математика є уніфікованим обов'язковим компонентом в межах «Інститутського стандарту» (протокол Науково-методичної ради з якості ННІЕМ №5 від 27.04.2021 р.).

2. Мартинюк Галина, к.пед.н, доцент: щодо сфери управління у воєнний час: у 2022 р. були оновлені силабуси навчальних дисциплін, де враховано особливості публічного управління під час воєнного стану, зокрема

- Додано у ОК ПП8 Основи публічного врядування тема 4. Принципи та закони публічного управління. Закони публічного управління в воєнний час.

- сучасні аспекти державного регулювання переміщенням осіб (внутрішнє та зовнішнє) враховано в темі 5 ОК ПП20 «Публічне управління соціальною політикою»;

- процеси ревокації економіки – враховано в темі 12 ОК ПП9 Публічне управління фінансово-економічною політикою;

- стратегічні аспекти розвитку зруйнованих, окупованих та тилових регіонів – враховано в темі 1,2 ОК ПП17 Публічне управління регіональною політикою;

- особливості формування державної політики повернення українців з-за кордону; соціального захисту незахищених верств в воєнний час – враховано в темі 6 ОК ПП20 Публічне управління соціальною політикою;

- воєнна та повоєнна політика функціонування територіальних громад - враховано в темі 1 ОК ПП15 Публічне управління територіальними громадами;

- особливості вступу України до ЄС та формування європейської політики в цьому напрямку; володіти питаннями співпраці з поляками: політика двох держав в розрізі різних точок дотику - враховано у ОК ПП13 Міжнародна публічна діяльність в теми 2, 3;

- процеси комунікації громад, органів державної влади, громадських організацій, волонтерських організацій, прикордонників, ЗСУ – враховано у ОК ПП5 Комунікації в публічному секторі;

- механізми взаємодії публічна влади та волонтерства – враховано у темі 10 ОК ПП18 Основи публічного адміністрування.

3. Шинкарук А.Л., к.п.н., доцент відмітив, що дана пропозиція щодо сфери управління у воєнний час була запропонована студентами заочної форми навчання, а не денної. Впевнений, що виникло воно через невелику кількість аудиторних занять по кожній дисципліні. Проте, в навчальних дисциплінах 2022-2023 н.р. матеріал подавався з акцентом на особливості публічного управління та адміністрування у воєнний час. Також в ОП ПУА 2023 року введено ОК ПП 19 Кризове публічне управління та подано в новій редакції ФК12: Здатність розробляти та реалізовувати заходи щодо впровадження оптимальних форм і методів діяльності органів публічного адміністрування, враховуючи антикризові механізми розвитку громадянського суспільства. ПРН8: Розуміти та використовувати технології вироблення, прийняття та реалізації управлінських рішень, в т.ч. при виникненні конфліктних ситуацій.

4. Бачманюк Дарина, студентка 2 курсу ОП ПУА: впродовж 1 курсу навчання нам викладали в основному дисципліни загальної підготовки, на другому курсі – більше дисциплін професійних фахових. Це трохи важко для студентів. Добре було б на першому курсі подати основи публічного управління та адміністрування, щоб на другому курсі вже мати базу для вивчення подальших фахових дисциплін.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжувати практику опитування здобувачів щодо якості ОП та посилити роботу щодо долученості їх до процесу опитування.

2. При викладанні навчальних дисциплін навчальний матеріал подавати відповідно до останніх тенденцій професійної сфери та наукових досягнень.

3. Продовжити залучення практиків до освітнього процесу та активізувати співпрацю з роботодавцями в цьому напрямку.

4. Передбачити на 1 курсі вивчення ОК Основи публічного адміністрування та ОК Основи публічного врядування.

Рішення прийняте відкритим голосуванням:

«ЗА» – одноголосно;

«ПРОТИ» – немає.

«УТРИМАЛИСЬ» - немає.

Питання 2. . Про розгляд навчально-методичних розробок.

СЛУХАЛИ: доцента Антонову С.Є. про підготовлені методичні вказівки **06-14-270М** для практичних робіт та виконання самостійної роботи з освітнього компоненту «Тренінг з фаху» для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за освітньо-професійною програмою «Публічне управління та адміністрування» спеціальності «Публічне управління та адміністрування» заочної форми навчання / С.Є. Антонова. Рівне: НУВГП, 2023. 18 с.

Рішення прийняте відкритим голосуванням:

«ЗА» – одноголосно;

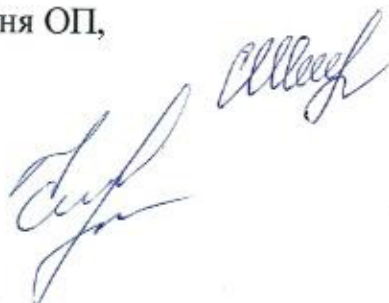
«ПРОТИ» – немає.

«УТРИМАЛИСЬ» - немає.

Питання 3. Різне.

Керівник групи забезпечення ОП,
к.е.н., доцент

Секретар



С.Є. Антонова

О.М. Чорна

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ
здобувачів вищої освіти випускового курсу/року навчання
освітнього рівня «БАКАЛАВР» (2022-2023 н.р.)
ЩОДО ЯКОСТІ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ

Інформація щодо опитування випускників

ННІ	Економіки та менеджменту	
Кафедра	Публічного управління, адміністрування та інформаційної діяльності	
Спеціальність/освітня програма	Публічне управління та адміністрування (д.ф. навчання)	
Освітній рівень	бакалавр	
Рік випуску	2023	
Чисельність здобувачів вищої освіти	за контингентом яких здійснюється оцінка якості	2
	які взяли участь у анкетуванні	2
% участі в анкетуванні (бажано, щоб було не менше 60%)		100%

Усереднені відповіді за закритими запитаннями, бали

№ з/п	Критерії оцінювання	Усереднений бал (заокруглений до десятих)
1.	Я мав(ла) можливість вільно вибирати дисципліни серед професійно-орієнтованих	10,0
2.	Я мав(ла) можливість вільно вибирати дисципліни поза межами освітньої програми (моєї спеціальності)	10,0
3.	Під час навчання викладачі використовували останні тенденції професійної сфери та наукові досягнення	8,5
4.	Я задоволений рівнем отриманих знань і компетентностей	9,5
5.	Я задоволений рівнем набуття соціальних навичок (soft skills)	10,0
6.	Я мав(ла) достатньо часу на самостійну підготовку, не був(ла) перезавантажений(а)	8,5
7.	Я мав(ла) можливість навчатись за програмами академічної мобільності	9,0
8.	Я мав(ла) можливість частково навчатись за неформальною формою освіти	9,5
9.	Я мав(ла) вільний доступ до інформаційних ресурсів (силабусів, інших навчально-методичних матеріалів)	10,0
10.	Я мав(ла) безоплатний доступ до міжнародних	9,5

	інформаційних ресурсів та баз даних	
11.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-класи, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та інше)	10,0
12.	Викладачі оцінювали навчальні завдання об'єктивно і неупереджено	10,0
13.	До викладання залучались професіонали-практики	8,5
14.	Я долучався(лася) до аналізу та оновлення освітньої програми, зокрема за допомогою анкетування	9,5
15.	Мені регулярно повідомляли про результати анкетування та прийняті рішення	9,5
16.	Я наполегливо рекомендуватиму іншим навчатись у НУВГП на моїй освітній програмі/спеціальності	10,0

Узагальнені відповіді за відкритими запитаннями

Запитання	Узагальнені відповіді
Чого мене, на мою думку, не навчили, а це потрібно на сучасному ринку праці	– Мене все задовольняє. – Навчають всьому, але треба слухати уважно).
Які дисципліни необхідно ввести чи вилучити з освітнього процесу?	– Вилучити вищу математику)
Інші пропозиції щодо покращення якості освітньої програми	– все СУПЕР) – Відсутні.

Координатор з якості ННІ

М.М. Дзюба

Координатор з якості кафедри

В.І. Корбутяк

10.05.2023

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ
здобувачів вищої освіти випускового курсу/року навчання
освітнього рівня «БАКАЛАВР» (2022-2023 н.р.)
ЩОДО ЯКОСТІ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ

Інформація щодо опитування випускників

ННІ	Економіки та менеджменту	
Кафедра	Публічного управління, адміністрування та інформаційної діяльності	
Спеціальність/освітня програма	Публічне управління та адміністрування (з.ф. навчання)	
Освітній рівень	бакалавр	
Рік випуску	2023	
Чисельність здобувачів вищої освіти	за контингентом яких здійснюється оцінка якості	5
	які взяли участь у анкетуванні	3
% участі в анкетуванні (бажано, щоб було не менше 60%)		60%

Усереднені відповіді за закритими запитаннями, бали

№ з/п	Критерії оцінювання	Усереднений бал (заокруглений до десятих)
1.	Я мав(ла) можливість вільно вибирати дисципліни серед професійно-орієнтованих	9,0
2.	Я мав(ла) можливість вільно вибирати дисципліни поза межами освітньої програми (моєї спеціальності)	9,0
3.	Під час навчання викладачі використовували останні тенденції професійної сфери та наукові досягнення	8,7
4.	Я задоволений рівнем отриманих знань і компетентностей	9,0
5.	Я задоволений рівнем набуття соціальних навичок (soft skills)	9,0
6.	Я мав(ла) достатньо часу на самостійну підготовку, не був(ла) перезавантажений(а)	7,3
7.	Я мав(ла) можливість навчатись за програмами академічної мобільності	8,3
8.	Я мав(ла) можливість частково навчатись за неформальною формою освіти	8,3
9.	Я мав(ла) вільний доступ до інформаційних ресурсів (силабусів, інших навчально-методичних матеріалів)	9,3
10.	Я мав(ла) безоплатний доступ до міжнародних	8,7

	інформаційних ресурсів та баз даних	
11.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-класи, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та інше)	8,3
12.	Викладачі оцінювали навчальні завдання об'єктивно і неупереджено	8,7
13.	До викладання залучались професіонали-практики	9,0
14.	Я долучався(лася) до аналізу та оновлення освітньої програми, зокрема за допомогою анкетування	9,3
15.	Мені регулярно повідомляли про результати анкетування та прийняті рішення	9,0
16.	Я наполегливо рекомендуватиму іншим навчатись у НУВГП на моїй освітній програмі/спеціальності	8,0

Узагальнені відповіді за відкритими запитаннями

Запитання	Узагальнені відповіді
Чого мене, на мою думку, не навчили, а це потрібно на сучасному ринку праці	– Все на достатньому рівні. – Сфера управління в умовах воєнного стану.
Які дисципліни необхідно ввести чи вилучити з освітнього процесу?	– Все на достатньому рівні. – Не потрібно вводити і вилучати.
Інші пропозиції щодо покращення якості освітньої програми	– Все на достатньому рівні. – Немає.

Координатор з якості ННІ

М.М. Дзюба

Координатор з якості кафедри

В.І. Корбутяк

10.05.2023