

Витяг з протоколу №6
від 26 січня 2021 р.
засідання кафедри державного управління, документознавства
та інформаційної діяльності

ПРИСУТНІ: всього 9 осіб (із 13), проф.-викл. складу 8 чол.

головуючий: Л.Х.Тихончук

секретар: О.М. Чорна

професори: О.Р. Антонюк, А.Ю. Якимчук;

доценти: С.Є. Антонова, В.І. Корбутяк, Г.Ф., Я.П. Цецик, Е.Г. Мороз, А.Л. Шинкарук

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

Питання 1. Розгляд результатів анонімного опитування здобувачів стосовно якості навчання та викладання.

СЛУХАЛИ: *доцента Корбутяка В.І.* про результати анонімного опитування здобувачів стосовно якості навчання та викладання за кожною дисципліною окремо. Було розіслано 370 анкет, 48% взяли участь у анкетуванні, кількість дисциплін – 29. Такі результати опитування: за критеріями розподіл балів від 4,5 до 4,9, за окремими викладачами (середнє значення) від 4,3 до 5,0, за окремими викладачами (абсолютні значення) від 3,5 до 5,0. Середнє значення за окремими викладачами та навчальною дисципліною склало – 4,7 балів. По кафедрі: найменше отримано балів (4,5) за такими критеріями:

- «навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички»;
- «викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання»;
- «я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання».

Очевидно, що необхідно більше пропонувати студентам: чи підходять ті форми і методи, за якими викладається дисципліна, покращити практичність сучасних навичок, що надаються викладачами, урізноманітнити та осучаснити методи та форми викладання та навчання.

Результати даного опитування здобувачі вже отримали, наступний крок – студенти мають отримати прийняті рішення кафедри.

Також повідомляю, що на засіданні ректорату (протокол засідання ректорату НУВГП №1 від 25.01.2021) прийняте рішення, що результати опитування здобувачів стосовно якості навчання та викладання будуть впливати на конкурсний відбір НПП на вакантні посади та розподіл індивідуального навчального навантаження.

ВИСТУПИЛИ:

- *проф. Якимчук А.Ю.*, підтримую і схвалюю проведене анкетування та аналіз результатів, особисто я постійно спілкуюсь із своїми студентами щодо методів навчання, але великою проблемою є відвідування студентами занять.
- *В.о. зав. кафедри Тихончук Л.Х.* виступила з пропозицією вибірково підключатись на пари до викладачів (керівник чи представники групи забезпечення, завідувач кафедри, відповідальний за якість освіти), щоб можна було відвідати заняття викладача.

- *проф. Якимчук А.Ю.*: підтримую таке рішення, це правильно, завідувач кафедри має право і так має бути, щоб відвідувати проведення занять.

- УХВАЛИЛИ:**
1. Кожному викладачу врахувати результати відповідей здобувачів за їхніми дисциплінами, як за закритими та відкритими питаннями, особливо пропозиції стосовно покращення якості навчання та викладання.
 2. По кафедрі: працювати, щоб надавати більш сучасні і практичні навички, працювати над удосконаленням методів навчання та викладання, щоб вони були більш цікавими та сучасними.
 3. Практикувати усне опитувати здобувачів, чи підходять їм такі форми та методи.
 4. Викладачам кафедри взяти до уваги те, що впродовж семестру будуть періодично відвідувати заняття викладачів керівник чи представники групи забезпечення, завідувач кафедри, відповідальний за якість освіти.
 5. Узагальнені прийняті рішення відправити здобувачам вищої освіти.

Рішення прийняте відкритим голосуванням:

«ЗА» – одноголосно;

«ПРОТИ» – немає.

«УТРИМАЛИСЬ» - немає.

Питання 6. Про направлення на підвищення кваліфікації доцентів кафедри Антонову Світлану Євгенівну та Дробко Едуарда Васильовича.

СЛУХАЛИ: доцента Антонову С.Є. про заплановане підвищення кваліфікації з 15.02.2021 р. по 15.08.2021 р. в Інституті післядипломної освіти НУВГП з представленим завданням індивідуального плану;
доцента Дробко Е.В. про заплановане підвищення кваліфікації з 01.03.2021 по 31.08.2021 р. в Інституті післядипломної освіти НУВГП з представленим завданням індивідуального плану

УХВАЛИЛИ: направити на підвищення кваліфікації доцента Антонову С.Є. та Дробко Е.В в ІПО НУВГП. та затвердити завдання індивідуального плану.

Рішення прийняте відкритим голосуванням:

«ЗА» – одноголосно;

«ПРОТИ» – немає.

«УТРИМАЛИСЬ» - немає.

В.о. завідувача кафедри
державного управління,
документознавства та інформаційної діяльності,
д.н. з держ упр.

Секретар



Л.Х.Тихончук

О.М. Чорна