

ЗВЕДЕНІ РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ
здобувачів стосовно якості викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною

Таблиця 1

ННІ	Будівництва та архітектури	
Кафедра	Архітектури та середовищного дизайну	
Усереднений відсоток студентів, які взяли участь в анкетуванні		47%

Таблиця 2

Критерії оцінювання		Чисельність здобувачів: у групі/взяли участь в анкетуванні	Навчальна дисципліна	Навчальна дисципліна	Я міг легко завантажити/отримати силу бус, конспект лекцій, відео лекції, методичні вказівки та ін.	Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив, які знання та компетенції я здобуду, розподіл балів, умови складання та перекладання заліків і екзаменів та інше	Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку	Викладач був коректним та тактовним	Викладач регулює риторично та вчасно надавав відгук на мої роботи	Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання	Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання	Викладач об'єктивно та прозоріше оцінює мої знання та знання моїх однокласників	Викладач пояснював причини висвітлення своєї оцінки	На мою думку, викладач добре володіє навчальним матеріалом	Викладач на заняттях обговорював такі питання як: етикет академічна доброчесність, санкції за плагіат, списування та інші порушення	Я хочу і надішатися навчальних досягнень викладача	Середнє значення за окремими викладачами та навчальною дисципліною	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
ПІБ викладача дисципліна																		
1	Проектування громадських просторів/Архітектура	5 курс 9/18	10,0	8,6	10,0	10,0	9,7	9,8	9,7	8,6	9,4	9,2	9,1	9,7	9,8	8,6	9,2	9,4

	сучасного житла Шолудько М.В.																	
2	Основи містобуд. та ландш.архітектури Потапчук Ірина Володимирівна	3 курс 8/18	9,9	9,0	9,6	9,4	8,6	9,5	9,1	7,9	9,3	8,4	9,5	8,6	9,8	7,2	9,3	9,0
Середнє значення			9,9	8,8	9,8	9,7	9,2	9,7	9,4	8,3	9,4	8,8	9,3	9,2	9,8	7,9	9,3	9,2

Таблиця 3

№ з/п	Критерії оцінювання	Середнє значення за окремими критеріями
Чисельність здобувачів: у групі/взяли участь в анкетуванні		17/36
1.	Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності	9,9
2.	Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички	8,8
3.	Я міг легко завантажити/отримати силабус, конспект лекцій, відеолекції, методичні вказівки та ін.	9,8
4.	Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив, які знання та компетентності я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків і екзаменів та інше	9,7
5.	Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку	8,9
6.	Викладач був коректним та тактовним	9,2
7.	Викладач регулярно та вчасно надавав відгуки на мої роботи	9,7
8.	Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання	9,4
9.	Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання	8,3
10.	Я міг вільно обирати теми для дослідження, способи та методи виконання навчальних завдань	9,4
11.	Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників	8,8
12.	Викладач пояснював причини виставлення своєї оцінки	9,3
13.	На мою думку, викладач добре володіє навчальним матеріалом	9,2
14.	Викладач на заняттях обговорював такі питання як: етика та академічна доброчесність, санкції за плагіат, списування та інші порушення	9,8
15.	Я хочу і надалі навчатися у цього викладача	9,3
Середнє значення по кафедрі		9,2

Координатор забезпечення якості

Бондарчук Л.Ю.