

ЗВЕДЕНІ РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ

здобувачів стосовно якості викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною

Таблиця 1

ННІ	Будівництва та архітектури	
Кафедра	Архітектури та середовищного дизайну	
Усереднений відсоток студентів, які взяли участь в анкетуванні		71,5%

Таблиця 2

№ з/п	Критерії оцінювання	Чисельність здобувачів : у групі / взяли участь в анкетуванні	Навчальна дисципліна стосується спеціальності	Навчальна дисципліна допомогла отримати практичні та сучасні навички	Я міг легко завантажити/отримати силу бус, конспект лекцій, відео лекції, методичні вказівки та ін.	Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків і екзаменів та інше	Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку	Викладач був коректним та тактовним	Викладач регулює своєчасно надає відповіді на мої роботи	Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання	Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання	Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання	Викладач об'єктивний та прозорий в моїх анкетах	Викладач пояснював причини вис тавлення своєї оцінки	Викладач добре володіє навчальними матеріалами	Викладач на заняттях обговорював такі питання як: етика та академічна доброчесність, санкції за плагіат, списування та інші порушення	Мені регулярно надсилають узагальнені результати опитувань та прийняті рішення на основі пропозицій студентів	Я хочу і надалі навчатися у цього викладача	Середнє значення за окремими викладачами та навчальною дисципліною
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		

ПІБ викладача																				
Навчальна дисципліна																				
1.	Типологія будівель і споруд. Бичковська Л.С.	2 курс 22/23	9,6	8,5	8,3	9,1	8,8	9,4	8,6	7,2	6,8	7,0	9,5	8,3	9,6	7,8	7,2	8,7	8,4	
2.	Методологія наукових досліджень Ричков П. А.	5 курс 7/10	6,9	7,0	8,1	7,4	8,6	8,9	6,7	6,4	6,7	6,6	8,4	8,0	9,4	9,1	7,7	8,1	7,8	
	Соціологія міста і житла Михайлишин О.Л.	4 курс 6/10	9,5	8,8	9,7	8,7	9,8	9,7	9,5	8,7	9,3	7,5	9,2	8,3	9,2	8,8	8,3	8,8	9,0	
	Архітектура житлових будинків Шолудько М.В.	5 курс 6/10	9,7	8,0	9,3	8,7	9,0	9,0	8,5	7,5	9,3	7,3	9,2	8,8	9,3	8,0	8,5	9,3	8,7	
Середнє значення за окремими критеріями			8,9	8,1	8,9	8,5	9,0	9,3	8,3	7,5	8,0	7,1	9,1	8,4	9,4	8,4	7,9	8,7		
Середнє значення по кафедрі																			8,5	

Таблиця 3

№ з/п	Критерії оцінювання	Середнє значення за окремими критеріями
Чисельність здобувачів: у групі /взяли участь в анкетуванні		41/53
1.	Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності	8,9
2.	Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички	8,1
3.	Я міг легко завантажити/отримати силабус, конспект лекцій, відеолекції, методичні вказівки та ін.	8,9
4.	Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив, які знання та компетентності я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків і екзаменів та інше	8,5
5.	Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку	9,0
6.	Викладач був коректним та тактовним	9,3
7.	Викладач регулярно та вчасно надавав відгуки на мої роботи	8,3
8.	Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання	7,5
9.	Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання	8,0
10.	Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання	7,1
11.	Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників	9,1
12.	Викладач пояснював причини виставлення своєї оцінки	8,4
13.	Викладач добре володіє навчальним матеріалом	9,4
14.	Викладач на заняттях обговорював такі питання як: етика та академічна доброчесність, санкції за плагіат, списування та інші порушення	8,4
15.	Мені регулярно надсилають узагальнені результати опитувань та прийняті рішення на основі пропозицій студентів	7,9
16.	Я хочу і надалі навчатися у цього викладача	8,7
Середнє значення по кафедрі		8,5

Координатор забезпечення якості
Дата 16.12.2021р.

Бондарчук Л.Ю.