

Додаток
ЗВЕДЕНІ РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ
 здобувачів вищої освіти стосовно якості викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною

Таблиця 1

ННІ	Водного господарства та природооблаштування		
Кафедра	гідроінформатики		
Усереднений відсоток студентів, які взяли участь в анкетуванні			59

Таблиця 3

№ з/п	Критерії оцінювання	Середнє значення за окремими критеріями
Чисельність здобувачів: у групі/взяли участь в анкетуванні		79/33
1.	Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності/освітньої програми	9.7
2.	Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички	9.3
3.	Я міг легко завантажити/отримати силабус, конспект лекцій, відеолекції, методичні вказівки та інші навчальні матеріали	9.6
4.	Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив, які знання та компетентності я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків і екзаменів та інше	9.3
5.	Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку	9.5
6.	Викладач був коректним та тактовним	9.6
7.	Викладач регулярно та вчасно надавав відгуки на мої виконані навчальні завдання	9.4
8.	Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання (ділові ігри, тренінги, дискусії, дебати, аналіз конкретних ситуацій та ін.)	9.0
9.	Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання	9.7
10.	Я міг вільно обирати теми для дослідження, способи та методи виконання навчальних завдань	9.4
11.	Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників	9.6

12.	Викладач пояснював причини виставлення своєї оцінки	9.5
13.	На мою думку, викладач добре володіє навчальним матеріалом	9.7
14.	Викладач на заняттях обговорював такі питання як: етика та академічна доброчесність, санкції за плагіат, списування та інші порушення	9.0
15.	Я хочу і надалі навчатися у цього викладача	9.6
Середнє значення по кафедрі		9.5

**Координатор забезпечення якості освіти кафедри
гідроінформатики**

І.В.Романюк

23.01.2023